

Uchwała z dnia 13.04.2022 r. Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Radę Naukową w przewodzie dra Panayotisa Smyrnelisa w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Działając na podstawie art. 221 a ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zmianami) Komisja Habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący prof. dr hab. Piotr Biler, Uniwersytet Wrocławski,  
Sekretarz dr hab. Tomasz Cieślak, Instytut Matematyczny PAN,  
Recenzent dr hab. Piotr Kalita, Uniwersytet Jagielloński,  
Recenzent prof. dr hab. Piotr Rybka, Uniwersytet Warszawski,  
Recenzent dr hab. Błażej Wróbel, Uniwersytet Wrocławski,  
Recenzent prof. dr hab. Henryk Żołądek, Uniwersytet Warszawski,  
Członek komisji dr hab. Aneta Wróblewska-Kamińska, Instytut Matematyczny PAN,

po zapoznaniu się z autoreferatem dra Panayotisa Smyrnelisa, recenzjami P. Kality, P. Rybki, B. Wróbla i H. Żołądka, oraz dyskusji opiniuje jednomyślnie nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

#### Uzasadnienie.

Wszystkie recenzje kończyły się pozytywną konkluzją. W recenzjach podkreślono jakościowy charakter wyników (H. Żołądek i P. Kalita), bardzo dobre, a czasem wręcz prestiżowe pisma, w których ukazały się poszczególne prace dzieła (P. Kalita, H. Żołądek, B. Wróbel i P. Rybka), fakt że kandydat jest laureatem prestiżowego grantu Marie Curie (P. Kalita i P. Rybka), zaawansowane metody (P. Rybka) oraz wyniki o jasnej interpretacji fizycznej (P. Kalita). Piotr Kalita zaznaczył też, że habilitant jest współautorem monografii.

Recenzenci również bardzo pozytywnie oceniają całość dorobku habilitanta. Wszystkie recenzje kończą się jednoznacznie pozytywną konkluzją wskazującą, że osiągnięcia habilitacyjne i dorobek naukowy dra Smyrnelisa spełniają warunki stawiane w postępowaniu habilitacyjnym.

W wyniku dyskusji podtrzymane zostało bardzo dobre wrażenie dzieła dra Smyrnelisa. Poruszono kwestię nie używania metod układów dynamicznych. Jak zwrócił uwagę P. Kalita, wyniki dra Smyrnelisa są na tyle ogólne, że metody układów dynamicznych nie wydają się mieć przy takich założeniach zastosowania. Członkowie Komisji w czasie dyskusji zgodzili się całkowicie z tezami recenzentów i jednomyślnie głosowali za przyjęciem uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu przedkładanego wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Podpisy:



P. Biler (przewodniczący)



oraz T. Cieślak (sekretarz)